

Guerra en el Parnaso

Gestión política y retórica mediática
de la crisis del Monferrato (1612-1618)

Francisco Javier Álvarez García

Doce Calles
EDICIONES

GUERRA EN EL PARNASO
Gestión política y retórica mediática de la
crisis del Monferrato (1612-1618)

Francisco Javier Álvarez García

EDICIONES DOCE CALLES

Esta publicación ha sido financiada por el Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades-Fondos FEDER con cargo al proyecto I+D Excelencia: «Conformar la Monarquía Hispánica. Cultura política y prácticas dinásticas, siglos XVI-XVII» (ref. HAR2016-76214P), adscrito a la Universidad de Alcalá.



Con la colaboración de:



Grupo de Excelencia I+D (UCM): HERMESP. Élites y agentes en la Monarquía Hispánica. Formas de articulación política, negociación y patronazgo (1506-1725) (GR3/14-971683)

Imagen de cubierta:

Detalle del *Ataque saboyano a las trincheras del maestre de campo Gambaloita la noche del 21 de junio de 1615*, atribuido al taller de Giovanni Battista Crespi *il Cerano*, ca. 1615, Museo del Greco (Toledo), Inv. 67.

© De cada texto su autor.

© De la presente edición: Ediciones Doce Calles, S.L. Apdo. de Correos, 270
28300 Aranjuez (Madrid)
www.docecalles.com

ISBN: 978-84-9744-382-1

Depósito legal: M-31683-2021

Impreso en España – Printed in Spain

A mis padres

SUMARIO

Prólogo	11
Agradecimientos.....	15
Introducción	17
1. La quietud de Italia. Fundamentos y crisis de un modelo político	25
2. La <i>Pax Hispanica</i> ante el precipicio. El fracaso de la diplomacia lermista....	51
3. De la pérdida de Italia a su pacificación. Un adiós triunfal para el valido....	89
4. El regreso de Francia al teatro italiano	137
5. El equilibrio italiano en cuestión	163
6. Llueven papeles echados en Italia: comunicación, propaganda escrita y opinión	183
7. Visto y oído. Las otras formas de la comunicación política	231
8. Cronística y memoria de la crisis del Monferrato	273
Anexos	
Anexo 1. Cronología de la crisis del Monferrato (1612-1618).....	317
Anexo 2. Árbol genealógico de Carlos Manuel de Saboya.....	323
Anexo 3. Árbol genealógico de las familias Gómez de Mendoza y Sandoval..	324
Anexo 4. Árbol genealógico de las familias Fernández de Velasco y Guzmán...	325
Anexo 5. Árbol genealógico de don Pedro de Toledo, V marqués de Villafranca..	326
Anexo 6. Corpus razonado de la propaganda del Monferrato.....	327
Fuentes.....	359
Bibliografía	371
Índice Onomástico	397

PRÓLOGO

Bernardo J. García García

Este libro que llevará el lector a sus manos y que hará suyo cuando discorra por sus títulos, líneas, palabras e imágenes bien merece que su prólogo se abra recordando los versos cervantinos del *Viaje del Parnaso* (Madrid, 1614), ya que en aquel mismo monte mítico, donde reinaba Apolo, fluía el manantial de la fuente Castalia y disfrutaban las Musas, se sitúan las diatribas concebidas a favor o en contra de la Monarquía Hispánica y la soberanía de Felipe III durante el conflicto sucesorio que agitó el norte de Italia y media Europa en la segunda década del Seiscientos. En el capítulo VI (vv. 139-234), hallamos este fragmento sobre la Vanagloria, que parece tan acertado en esta ocasión, pues este libro muestra la naturaleza de un conflicto político, militar y dinástico que se libraba tanto con las astucias de la diplomacia, las intrigas y apariencias cortesanas y la esquivada fortuna de las armas, como con el manejo de la opinión y la retórica de la fama en un espacio italiano de tan fértiles resonancias que siempre amaron las Musas:

«Ésta que vees, que crece de manera
que apenas tiene ya lugar do quepa,
y aspira en la grandeza a ser primera;
ésta que por las nubes sube y trepa
hasta llegar al cerco de la luna
(puesto que el modo de subir no sepa),

es la que, confiada en su fortuna,
piensa tener de la inconstante rueda
el eje quedo y sin mudanza alguna.
Ésta que no halla mal que le suceda,
ni le teme, atrevida y arrogante,
pródiga siempre, venturosa y leda,
es la que con disignio extravagante
dio en crecer poco a poco hasta ponerse,
cual ves, en estatura de gigante.
No deja de crecer por no atreverse
a emprender las hazañas más notables,
adonde puedan sus extremos verse. [...]
Ésta que hasta los cielos se encarama,
preñada, sin saber cómo, del viento,
es hija del Deseo y de la Fama.
Ésta fue la ocasión y el instrumento,
el todo y parte de que el mundo viese
no siete maravillas, sino ciento.
(Corto número es ciento; aunque dijese
cien mil y más millones, no imagines
que en la cuenta del número excediese).
Ésta condujo a memorables fines
edificios que asientan en la tierra
y tocan de las nubes los confines.
Ésta tal vez ha levantado guerra
donde la paz süave reposaba,
que en límites estrechos no se encierra. [...]
En fin, ella es la altiva Vanagloria,
que en aquellas hazañas se entremete
que llevan de los siglos la vitoria.
Ella misma a sí misma se promete
triunfos y gustos, sin tener asida
a la calva Ocasión por el copete.
Su natural sustento, su bebida,
es aire, y así crece en un instante
tanto, que no hay medida a su medida.
Aquellas dos del plácido semblante
que tiene a sus dos lados, son aquellas
que sirven a su máquina de Atlante.
Su delicada voz, sus luces bellas,
su humildad aparente, y las lozanas
razones, que el amor se cifra en ellas,
las hacen más divinas que no humanas,
y son (con paz escucha y con paciencia)

la Adulación y la Mentira, hermanas.
Éstas están contino en su presencia,
palabras ministrándola al oído
que tienen de prudentes apariencia.
Y ella, cual ciega del mejor sentido,
no ve que entre las flores de aquel gusto
el áspid ponzoñoso está escondido.
Y así, arrojada con deseo injusto,
en cristalino vaso prueba y bebe
el veneno mortal, sin ningún susto.
Quien más presume de advertido, pr[u]ebe
a dejarse adular, verá cuán presto
pasa su gloria como el viento leve».
Esto escuché, y en escuchando aquesto,
dio un estampido tal la Gloria vana,
que dio a mi sueño fin dulce y molesto.

La mayor novedad que aportan las investigaciones del autor, aquí amoldadas en letras y ajustadas a la disciplina de la caja de la escritura, radica en su análisis del conflicto sucesorio monferrino y sus implicaciones internacionales –sobre todo en España y Francia–, otorgando mayor relevancia a la guerra por la opinión y la fama que se libró metafóricamente en aquel Parnaso. Contextualiza y aprovecha con acierto el valioso y extenso corpus de varios centenares de panfletos, manifiestos, discursos, relaciones, sermones e imágenes recopilado durante intensos años de trabajo en más de cincuenta archivos y bibliotecas de varios países. Aunque la lista de obras manuscritas e impresas producidas en este tantas veces menospreciado conflicto sea aún más extensa y pueda seguirse ampliando con futuras indagaciones, el volumen de textos localizado y empleado en su libro excede con creces los estudios y conclusiones precedentes surgidas en torno a las *Filípicas* y los *Raguagli di Parnaso*. Muestran un panorama de propaganda, publicística y opinión mucho más rico y variado. Acorde también con los diversos intereses en juego en esta crisis que venía a cuestionar la tutela hegemónica que ejercía la Monarquía española entre los príncipes y repúblicas italianos. Los estrechos lazos de parentesco existentes entre la Casa de Saboya y la rama española de la Casa de Austria, y su posición de frontera entre Francia y el Estado de Milán, o los recelos y ambiciones de otros estados italianos (Florencia, Mantua, Venecia...) y el papel del papado, que pretendía favorecer un equilibrio de potencias como Francia y España en la península, contribuyeron a alimentar esta guerra de la opinión y dificultaron una rápida solución al conflicto. Otros dos factores relevantes que también

lo condicionaron fueron las negociaciones matrimoniales hispanofrancesas, francosaboyanas e hispanoflorentinas, y la guerra que libraron el archiduque Fernando de Estiria (cuñado de Felipe III y futuro emperador del Sacro Impero) y la república de Venecia a raíz de la presión que los exiliados uscoques ejercían sobre el tráfico comercial en el Adriático.

Son muchas las novedades que aporta la obra de Francisco Javier Álvarez García en el contexto de la bibliografía precedente. Pone de manifiesto la relevancia de esta crisis y la riqueza de temas abordados en el corpus documental que le sirve de base. Su trabajo permitirá afrontar nuevos desarrollos en el análisis de argumentos como la libertad de Italia, la tutela o tiranía española y la disputa de su hegemonía política, diplomática y militar, la recurrente presencia de los componentes antihispánicos de la Leyenda negra, la esquivada doblez de la Santa Sede o la construcción de la memoria de los acontecimientos bélicos y las paces. También se avanza notablemente en el estudio de los procesos de producción, circulación, respuesta y traducción de estos textos y de los dibujos y grabados generados por este conflicto, abriendo caminos para la comparación con otros conflictos en la península italiana y en Europa.

Para mí es un motivo de gran satisfacción poder ver culminado en esta obra el modélico proceso formativo de la especialización de Javier, al que he podido contribuir orientándole en su paso por el Máster en Historia de la Monarquía Hispánica y en el Doctorado en Historia y Arqueología de la Facultad de Geografía e Historia en la Universidad Complutense de Madrid. Recientemente, su alta calidad, su madurez intelectual, su internacionalización y su esfuerzo investigador han sido reconocidos con el Premio Extraordinario de Doctorado 2020. Esta primera monografía, que viene precedida por excelentes avances en artículos, capítulos de libros, fichas de catálogo y ponencias, augura un futuro prometedor, pero ya es parte inseparable y duradera de la historia.

AGRADECIMIENTOS

Cuando emprendas tu viaje a Ítaca, pide que el camino sea largo;
lleno de aventuras, lleno de experiencias.
CONSTANTINO CAVAFIS (1863-1933), *Ítaca*

Recuerdo aún, aunque vagamente, cuando desde la ciudad de la luz, donde disfrutaba –o sufría– de mi año de Erasmus, escribí al doctor Bernardo J. García García para solventar una duda de carácter histórico. Debía preparar la típica disertación francesa sobre la *Pax Hispanica* y la quietud de Italia para la asignatura *L'Italie aux XVI^e et XVII^e siècles* y ambos conceptos presentaban una periodización algo distinta a la que en España solía emplearse. No recuerdo, en cambio, si mi correo electrónico obtuvo respuesta pero, sea como fuere, resulta cuanto menos llamativo que, años más tarde, esta cuestión fuera abordada en mi tesis doctoral, que el profesor García García se convirtiera en mi director y que la Sorbona me acogiera nuevamente, en esta ocasión durante una de mis estancias breves en el exterior.

La idea de trabajar sobre la crisis del Monferrato surgió cuando cursaba el Máster Universitario en Historia de la Monarquía Hispánica. Posteriormente, y gracias al disfrute de un contrato de Formación del Profesorado Universitario del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, pude proseguir dicha investigación, transformada hoy en el libro que el lector tiene entre sus manos. En la configuración de esta obra ha sido fundamental el excelente magisterio de Bernardo J. García, que tan acertada y derechamente ha dirigido la tesis doctoral de la que este libro bebe. Su infinito saber, su compromiso y su excelencia investigadora son aspectos que, cualquiera que tenga la suerte de conocerle, coincidirá conmigo en atribuirle. Sin embargo, quisiera aquí destacar sus cualidades más humanas, en particular su honestidad, generosidad y cercanía, atributos todos ellos difíciles de encontrar en el mundo académico actual. Asimismo, este libro incluye también algunas de las mejoras sugeridas por los miembros de mi tribunal de tesis, a quienes deseo expresar mi agradecimiento por sus recomendaciones.

Durante mi formación predoctoral, el entonces Departamento de Historia Moderna de la Universidad Complutense de Madrid se convirtió en mi segunda casa. Entre sus profesores quisiera expresar un agradecimiento especial hacia Fernando Bouza, Carmen Sanz Ayán, Rosa Capel, Federico Palomo, Lola Herrero y Santiago Martínez, por la ayuda desinteresada que, en distintos aspectos, siempre me prestaron. No puedo olvidarme tampoco de los jóvenes investigadores que, de compañeros, pasaron pronto a ser amigos; especialmente de Alejandra Franganillo y Juan Carlos Rodríguez, con los que he compartidos fabulosos momentos de ocio y trabajo.

Asimismo, debo reconocer las excelentes enseñanzas recibidas de quienes dirigieron mis estancias breves en la Università Cattolica de Milán (Cinzia Cremonini), la Sorbonne de París (Lucien Bély) y la Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia (Gianvittorio Signorotto), financiadas por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. También las de otros investigadores que, a lo largo de mi formación predoctoral, me han prestado su apoyo y han confiado en mi trabajo: Antonio Álvarez-Ossorio, Massimo Carlo Giannini, Alice Raviola, Davide Maffi, Pierpaolo Merlin, Giuliano Ferretti, Franca Varallo, Martial Martin y Odette D'Albo. No he de olvidar tampoco a los desaparecidos Giuseppe Mazzocchi y Hélène Duccini, de los que siempre guardaré un grato recuerdo.

Es de justicia expresar mi agradecimiento hacia el personal de los archivos y bibliotecas que he tenido la fortuna de visitar a lo largo de estos años, y cuya profesionalidad y disposición no siempre reciben el reconocimiento que merecen. Quisiera destacar, en especial, la labor de los profesionales del Archivo General de Simancas, empezando por Isabel Aguirre y Blanca Tena; la de aquellos que desempeñan su labor en la Biblioteca Nacional de España; y la de Luisa Gentile, del *Archivio di Stato di Torino*, entre otros muchos.

Mi vocación por la historia –y por otros mundos como el de la genealogía familiar– es temprana. Sin embargo, los años de adolescencia que pasé en el Instituto de Educación Secundaria Ítaca de Alcorcón resultaron fundamentales para su cimentación. No puedo más que agradecer al claustro de profesores de este centro público su excelente labor, y particularmente a los maestros que con tanta pasión nos adentraron en los caminos de la historia y el arte: Juan Nieto, Cristina Granda y Carlos Hernández.

Durante estos años, y sobre todo en los momentos de mayor desánimo, mis amigos han constituido un pilar muy importante, haciendo que pudiera alejar la cabeza de mis ocupaciones. También ha sido clave mi familia, que siempre ha apoyado con determinación las decisiones profesionales que he tomado. Y, sobre todo, Adri, cuyo empuje e infinita paciencia han sido fundamentales en este largo camino. Creo que no podría contar con mejor compañía que la suya para el viaje que ha de llevarme de Ítaca al Parnaso.

INTRODUCCIÓN

El 25 de diciembre de 1627 fallecía, sin descendencia, Vicente II Gonzaga. Con su muerte se iniciaba una guerra de sucesión por los ducados de Mantua y Monferrato que enfrentaría a los Gonzaga-Nevers, apoyados por Francia y la República de Venecia, con los Gonzaga de Guastalla, respaldados por españoles, imperiales y saboyanos¹. Apenas unos meses más tarde y desde su destierro manchego en Torre de Juan Abad, Francisco de Quevedo dirigía a Felipe IV el memorial *Lince de Italia u Zahorí español*, en el que valoraba la compleja situación a la que se enfrentaba la Monarquía Hispánica en el norte de Italia. El literato ofrecía al monarca sus propias experiencias, advirtiéndole –casi de manera premonitoria– de la desconfianza que la alianza con el duque de Saboya le generaba. Lo hacía en calidad de «lince de Italia», esto es, como agudo observador de los asuntos de la península, y en tanto que «zahorí español» o perspicaz escudriñador de aquello que el resto no podía ver ni descubrir:

La dolencia, señor, es guerra, y el peligro manifesto de esta dolencia es ser guerra en Italia, donde si Vuestra Majestad es vencido la pierde, y donde si vence a uno pierde a los demás. Conjura contra sí todos los potentados, que se aúnan a ser contraste al grande peso de vuestro poderío en aquellas balanzas cuya igualdad los hace parecer libres, y con ellos los príncipes que siempre están desvelados por aquellas coronas. Ganar Vuestra Majestad más en Italia juzgan

¹ Sobre la guerra de sucesión de Mantua y Monferrato véase R. QUAZZA, *La guerra per la successione di Mantova e del Monferrato (1628-1631): da documenti inediti*, Mantua, Accademia Nazionale Virgiliana di Scienze, Lettere e Arti, 1926, 2 vols.; D. PARROT, «The Mantuan Succession, 1627-1631: A Sovereignty Dispute in Early Modern Europe», *The English Historical Review*, 112 (1997), pp. 20-65; R. A. STRADLING, «Prelude to Disaster: The Precipitation of the War of the Mantuan Succession, 1627-1629», *Historical Journal*, 33 (1990), pp. 769-785; y T. OSBORNE, *Dynasty and Diplomacy in the Court of Savoy. Political Culture and the Thirty Years' War*, Cambridge, Cambridge University Press, 2002, particularmente pp. 143-193.

los potentados que les está mal; por eso la guerra que en Italia Vuestra Majestad hiciere, ya sea ofensiva, ya defensiva, les ha de ser sospechosa aun al propio que Vuestra Majestad defendiere: hoy se ve la experiencia de esto. Culpa es de la grandeza incomparable de Vuestra Majestad, que los desiguales la teman como todopoderosa, sin fiar nada de su justicia².

Las reflexiones de Quevedo sobre los peligros que la intervención española podía entrañar para la hegemonía hispana en Italia se fundamentaban en sus viejos recuerdos acerca de la guerra del Monferrato. Esta crisis bélica, a menudo subestimada por la historiografía, se inició en abril de 1613 cuando, a raíz de la muerte de Francisco IV Gonzaga de Mantua, las tropas de Carlos Manuel de Saboya invadieron el ducado de Monferrato: su objetivo no era otro que hacer valer los derechos sucesorios sobre este feudo imperial de su nieta María, hija del difunto y de Margarita de Saboya. Enfrente se hallaba el cardenal Fernando Gonzaga, hermano del fallecido y heredero de ambos territorios, protegido por una Monarquía Hispánica que pasó de ser árbitro a enfrentarse a Saboya en el campo de batalla.

Hace ya unas décadas esta crisis protagonizó una excelente monografía firmada por Antonio Bombín Pérez, en la que relataba, de manera pormenorizada, su devenir histórico³. Con esta publicación, el joven historiador continuaba los trabajos emprendidos por su maestro José Luis Cano de Gardoqui, interesado en el papel que había desempeñado la Monarquía Hispánica en el norte de Italia entre finales del siglo XVI y principios del XVII, particularmente en lo que tocaba al ducado de Saboya⁴. Recientemente, coincidiendo con el cuarto centenario de su estallido, el congreso *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi europea* rescató del olvido este conflicto, y en fechas todavía más cercanas, otro seminario internacional, *Il Piemonte sabauda e la Guerra dei Trent'anni*, subrayó las conexiones existentes entre la crisis monferrina y la guerra de los Treinta Años⁵. Teniendo en cuenta estas premisas, nuestra inten-

² F. DE QUEVEDO, *Lince de Italia u Zaborí español*, ed. de I. Pérez Ibáñez, Pamplona, Ediciones de la Universidad de Navarra (EUNSA), 2002, p. 69. Un análisis de este memorial en A. AZAUSTRE GALIANA, «Estructura y argumentación del 'Lince de Italia u zaborí español' de Quevedo», *La Perinola*, 8 (2004), pp. 49-75.

³ A. BOMBÍN PÉREZ, *La cuestión de Monferrato (1613-1618)*, Vitoria, Colegio Universitario de Álava, 1975.

⁴ J. L. CANO DE GARDOQUI, *La cuestión de Saluzzo (1588-1601)*, Valladolid, Universidad de Valladolid-Centro Superior de Investigaciones Científicas, 1962; J. L. CANO DE GARDOQUI, «España y la Escalada de Ginebra (1602)», en *Homenaje al Profesor Alarcos*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1966, t. 2, pp. 609-632; y J. L. CANO DE GARDOQUI, *Tensiones hispanofrancesas en el siglo XVII. La Conspiración de Biron*, Valladolid, Universidad de Valladolid, 1970, entre otras.

⁵ Los resultados científicos de ambos encuentros, en los que he tenido el honor de participar, han sido publicados en los últimos años: P. MERLIN y F. IEVA (eds.), *Monferrato 1613. La vigilia di una crisi*



GUERRA EN EL PARNASO

Gestión política y retórica mediática de la crisis del monferrato (1612-1618)

La crisis del Monferrato (1612-1618) fue una contienda de carácter sucesorio que enfrentó a los ducados de Saboya y Mantua y en la que, desde muy pronto, se vio involucrada la Monarquía de Felipe III. Se trata, además, de una guerra que la historiografía ha calificado como menor y cuyos hitos más importantes ahora miramos con ojos renovados. Tal es el caso de la paz suscrita en Asti en 1615, otrora calificada como «jalón en la decadencia española». A través de una nueva interpretación, el conflicto monferrino emerge como uno de los más importantes desafíos a la política seguida por la Monarquía Hispánica en Italia, al menos desde la paz de Cateau-Cambrésis, y como inmediato antecedente de la guerra de los Treinta Años.

A lo largo de los ocho capítulos que componen la obra, proponemos un viaje que nos llevará a conocer la gestión de la guerra por parte de las autoridades españolas y las repercusiones que el conflicto tuvo para el valimiento del duque de Lerma. Este periplo nos conducirá también a considerar el regreso de Francia al escenario italiano con ocasión de la invasión saboyana del Monferrato y la negociación de los dobles matrimonios hispano-franceses, así como la siempre ambigua posición de los potentados de Italia. Viajaremos también entre las palabras de la espectacular *guerra de papel* que libraron los contendientes y que pronto adoptó un fuerte carácter antiespañol, haciendo que algunos de sus más importantes textos fueran interpretados, en la Italia de finales del siglo XIX y principios del XX, en clave nacionalista. Esta propaganda, cuyo volumen era desconocido hasta ahora, también se desarrolló en los planos oral y visual, y se materializó en la composición de diversas crónicas históricas. Esta dimensión mediática pone de relieve la existencia de unos incipientes espacios de opinión que nos permiten referirnos a la crisis del Monferrato como una auténtica guerra en el Parnaso.